JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kohtla-Järve Linnavolikogu liige Jelena Mutonen
jelena.mutonen@kjlv.ee

Teie 02.11.2026

Meie 13.11.2026 nr 20-1/7950

**Vastus pöördumisele**

Lugupeetud Jelena Mutonen

Esitasite Justiits- ja Digiministeeriumile pöördumise, paludes ministeeriumil hinnata Kohtla-Järve Linnavalitsuse 21.07.2026 istungi päevakorra täiendamise ja korralduste nr 399–402 vastuvõtmise menetluse õiguspärasust.

Täname Teid pöördumise eest. Informatsioon kohalike omavalitsusüksuste tegevuse kohta on meile oluline.

Vastavalt Vabariigi Valitsuse seaduse (VVS) § $75^3$ lõikele 1 teostab Justiits- ja Digiministeerium haldusjärelevalvet kohaliku omavalitsuse üksuste haldusaktide õiguspärasuse üle. Ministeeriumi poolt teostatava järelevalve eelduseks on VVS § $75^3$ lõikest 4 tulenevalt kohaliku omavalitsuse üksuse haldusakti õigusvastasus ja avaliku huvi rikkumine. Ministeeriumil on ka kaalutlusõigus küsimuses, kas järelevalvet alustada või mitte.

Ministeeriumi poolt läbiviidavas haldusjärelevalves oleme avaliku huvi sisustanud kui ülekaaluka huvi kohaliku omavalitsuse või riigi elanike vaatest tervikuna, mis hõlmab laiemalt ühiskondlikke hüvesid ja väärtusi. Selliseks saavad olla näiteks rahva tervis, riigikaitse ja -julgeolek, kultuur, loodus, üldine heaolu (loetelu ei ole ammendav) ehk sellised asjaolud, mis puudutavad tervet kogukonda.

Pöördumises väljendate kahtlust, kas viidatud otsuste päevakorda lisamine alles istungi alguses oli õigustatud. Samuti märgite, et nõukogu liikmeks nimetatud isik allkirjastas oma kirjaliku nõusoleku nõukogu liikmeks määramiseks 21.07.2026 kell 10.18, s.o pärast linnavalitsuse istungi algust.

21.07.2026 istungi protokolli kohaselt võeti viidatud otsused vastu ühehäälselt (sh taandasid abilinnapead ennast neid puudutavate otsuste eelnõude arutelust ja hääletamisest). Seda arvestades ei ole ministeeriumi hinnangul tõenäoline, et otsuste eelnõude päevakorda lisamise kiireloomulisus otsuste tegemist mõjutanud oleks ega seega ka avalikku huvi rikuks.

Kuna praegusel juhul ei ole ülekaaluka avaliku huvi kriteerium haldusjärelevalve teostamiseks täidetud, ei anna ministeerium hinnangut kohaliku omavalitsuse tegevusele ega tee ettepanekut haldusaktide andmiseks, muutmiseks või kehtetuks tunnistamiseks.

Lõpetuseks märgib ministeerium, et kui volikogu liige ei nõustu kohalikus omavalitsuses vastu võetud otsustustega, tuleb oma poliitilise tahte realiseerimiseks lähtuda eeskätt KOKS-is sätestatud võimalustest, sh võimalusest esitada eelnõusid ja pöördumisi ning äärmuslikul juhul ka võimalusest algatada KOKS §-s 46 sätestatud umbusaldusmenetlus. Muuhulgas on volikogu liikmel võimalik algatada eelnõusid näiteks linnavalitsuse istungite ettevalmistamise ja päevakorra koostamise reeglite täpsustamiseks. Omavalitsuse sisesuhete pinnalt tekkivate vaidluste lahendamine valdkonna eriseaduses ettenähtud võimaluste kaudu aitab kaasa volikogu liikmete vastutuse tunnetamisele ning oma rolli teadvustamisele kohaliku omavalitsuse kui terviku toimimises.

Avaldame lootust, et meie selgitused on informatiivsed ning abiks edasiste tegevuste planeerimisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Glen Roosaar
nõunik

Glen Roosaar 53293222
Glen.Roosaar@justdigi.ee